

2024 年度入学試験問題
〔経済学部〕

学校推薦型選抜・特別選抜(社会人・帰国生徒)・第3年次編入学

小論文

注 意

1. 指示があるまで、手を触れないこと。
2. 指示に従って、解答用紙に受験番号（算用数字）および氏名をはっきりと記入すること。
3. 解答は、解答用紙の指定された箇所に、横書きで記入すること。
4. 問題冊子は12ページである。もし、問題冊子に落丁、乱丁などがあれば、ただちに申し出ること。
5. 解答用紙は問題1、問題2の2枚である。地域推薦Aには問題1の解答用紙を、それ以外には両方の解答用紙を問題冊子に挟み込んで配付している。解答用紙の過不足、汚れなどがあれば、ただちに申し出ること。
6. 地域推薦Aは問題1を解答すること。それ以外は問題1、問題2の両方を解答すること。
7. 問題冊子は持ち帰ること。

問題 1 (100 点)

次の文章を読んで，設問に答えなさい。

引用：『応援消費—社会を動かす力』水越康介著（岩波書店、2022年、pp.102～108）

<原文の二次利用の許諾を得ていないため非掲載>

引用：『応援消費—社会を動かす力』水越康介著（岩波書店、2022年、pp.102～108）

<原文の二次利用の許諾を得ていないため非掲載>

引用：『応援消費—社会を動かす力』水越康介著（岩波書店、2022年、pp.102～108）

<原文の二次利用の許諾を得ていないため非掲載>

【出典】水越康介『応援消費—社会を動かす力』（岩波書店，2022年，pp. 102-108）。
出題にあたり，原文の縦書きを横書きに改め，漢数字を算用数字で表記した。

設問1 「バイコット」とはどのような行為か。本文の内容を踏まえて200字以内で説明しなさい。

設問2 「バイコット」が持っている効果や可能性，および課題や限界について，具体的な事例を挙げつつ600字以内で論じなさい。

問題 2 (100 点)

図 1～5 は、日本における食料品アクセス問題^(注)に関する図です。これらをもとに、以下の設問に答えなさい。

(注) 農林水産省によれば「食料品アクセス困難人口」とは、食料品スーパーやコンビニエンスストアなど店舗への直線距離が 500 メートル以上あり、かつ、自動車を利用できない 65 歳以上高齢者である。日本では近年、高齢者を中心に食料品の購入や飲食に不便や苦勞を感じる人（いわゆる「買い物困難者」）が増えてきており、「食料品アクセス問題」として社会的な課題となっている。2022 年 4 月に農林水産省が公表した調査によれば、回答した市区町村の 86.4 % が食料品アクセス問題への対策が必要と認識している。

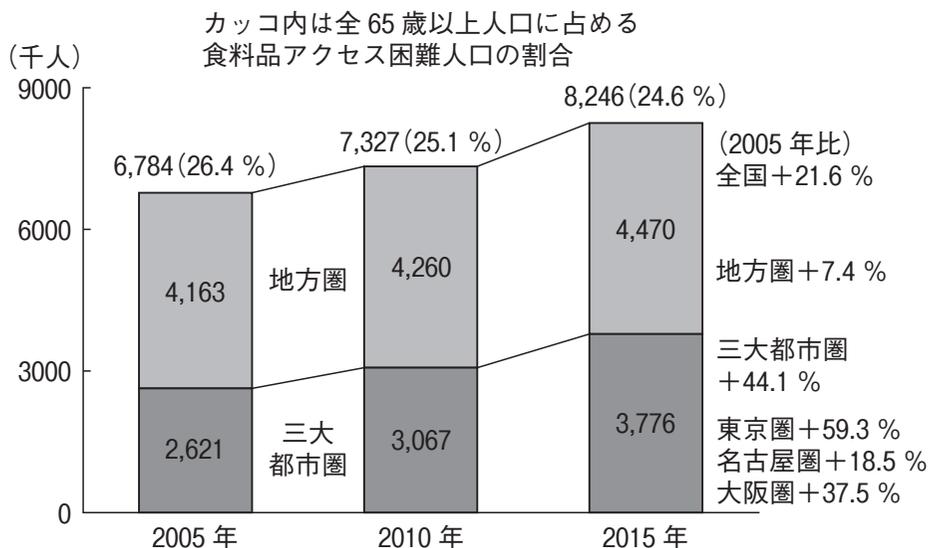
設問 1 図 1～2 をもとに、食料品アクセス問題への対策を必要とする背景について概観し、300 字以内で記述しなさい。

設問 2 図 3～5 をもとに、行政および民間事業者による対策の実施状況を概観したうえで、それらの対策が食料品アクセス問題の解決に結びついていくのか否かについて、あなたの意見を 500 字以内で述べなさい。

【出典】農林水産政策研究所「食料品アクセス困難人口の推計結果」、農林水産省
「食料品アクセス問題」に関する全国市町村アンケート調査結果」より作成。

※ 出題にあたり、元の図の一部を加工修正しています。

図1 食料品アクセス困難人口（地域別）

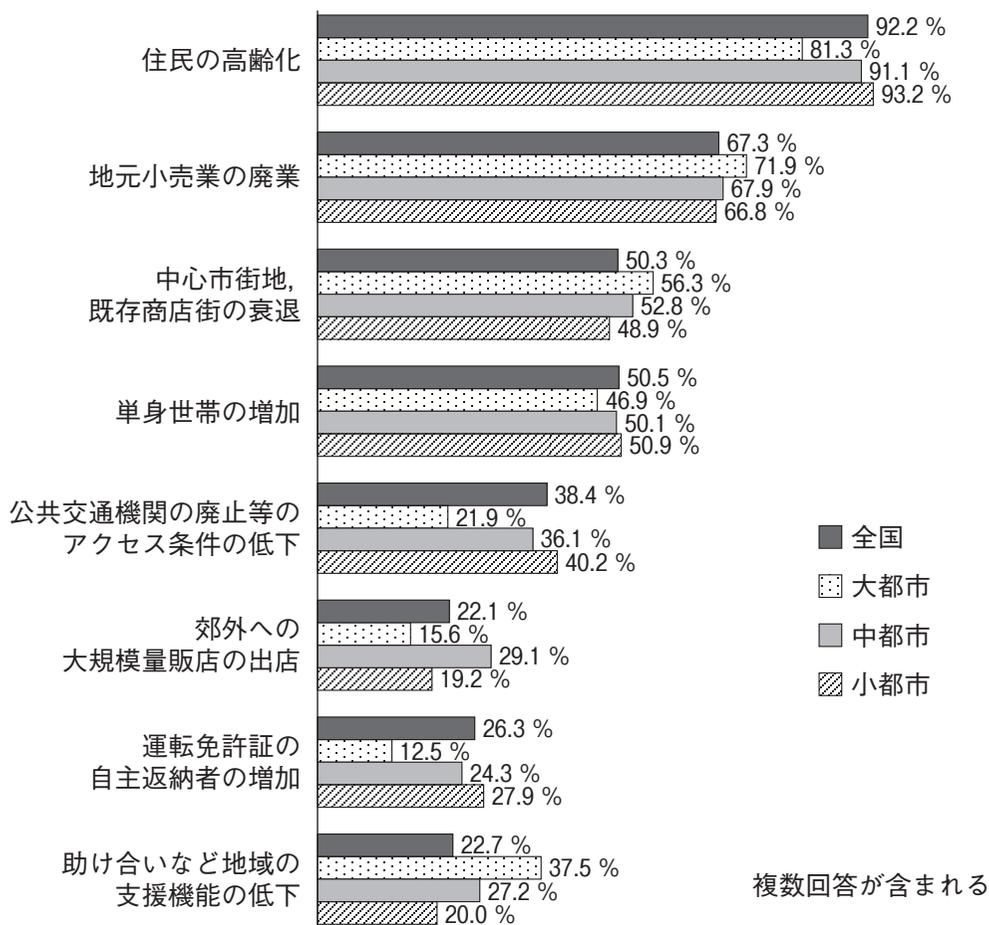


出典：農林水産政策研究所「食料品アクセス困難人口の推計結果」

注

- 1) 「平成 27 年国勢調査」および「平成 26 年商業統計」のメッシュ統計を用いて推計したものである。
- 2) 店舗は食肉，鮮魚，果実・野菜小売業，百貨店，総合スーパー，食料品スーパー，コンビニエンスストアである。
- 3) 東京圏は東京，埼玉，千葉，神奈川，名古屋圏は愛知，岐阜，三重，大阪圏は大阪，京都，兵庫，奈良の各都府県である。地方圏は，全国から東京圏，名古屋圏，大阪圏の三大都市圏を除いた地域である。

図2 食料品アクセス問題への対策を必要とする背景（2021年度）

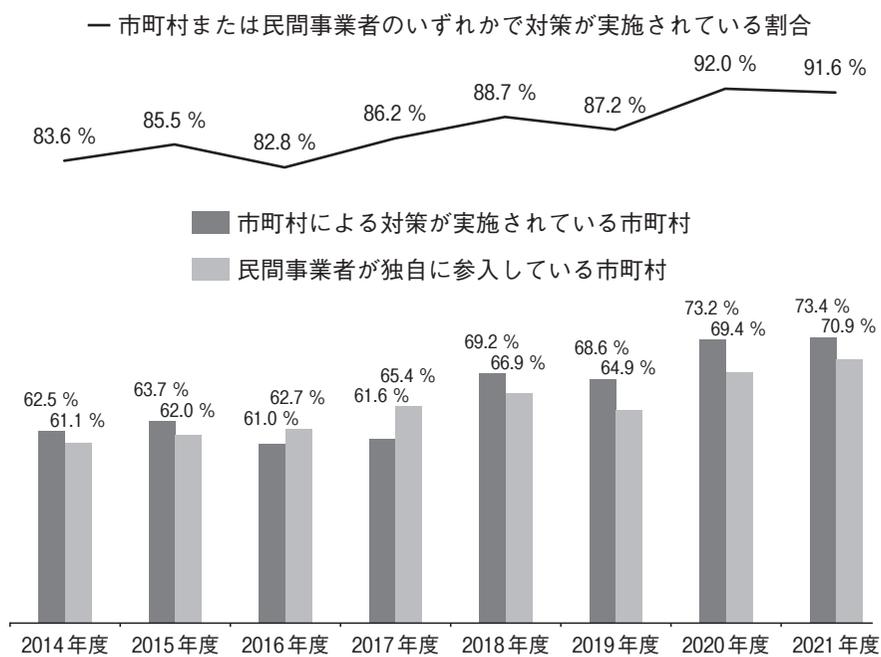


出典：農林水産省「食料品アクセス問題」に関する全国市町村アンケート調査結果

注

- 1) 2021年10～12月に、全国の1,741市町村（東京都特別区を含む。）を対象として実施した調査（回答率69.6%）
- 2) 「大都市」とは政令指定都市及び東京23区、「中都市」とは人口5万人以上の都市（大都市を除く。）、「小都市」とは人口5万人未満の都市

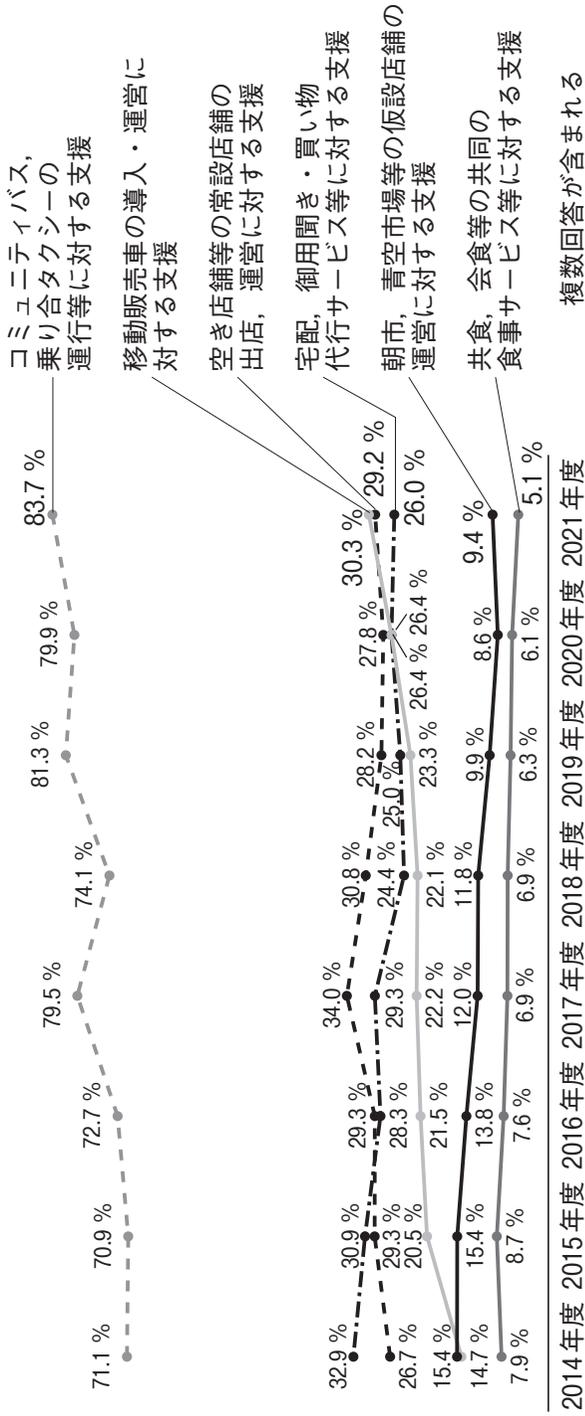
図3 対策が必要な市町村における民間事業者の参入と市町村による対策の実施状況



出典：図2と同じ

図4 行政による対策の実施状況

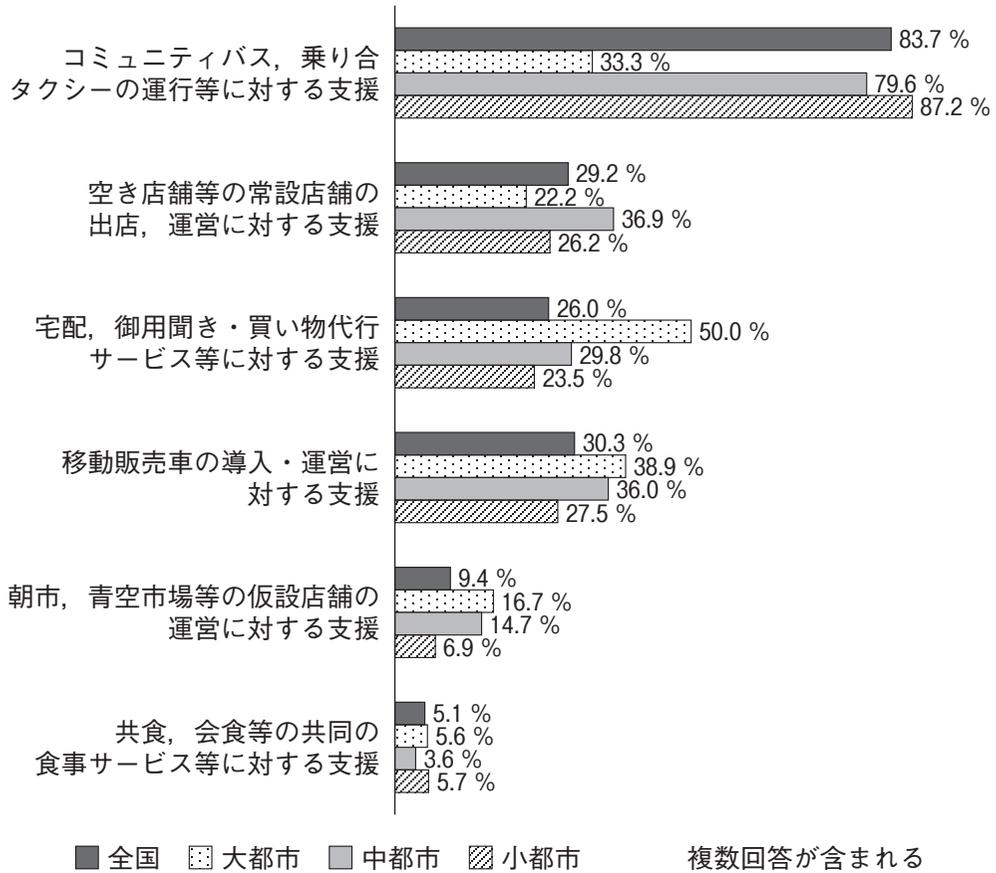
(1) 市町村が実施している対策の内容別実施率の推移



出典：図2と同じ

図4 行政による対策の実施状況

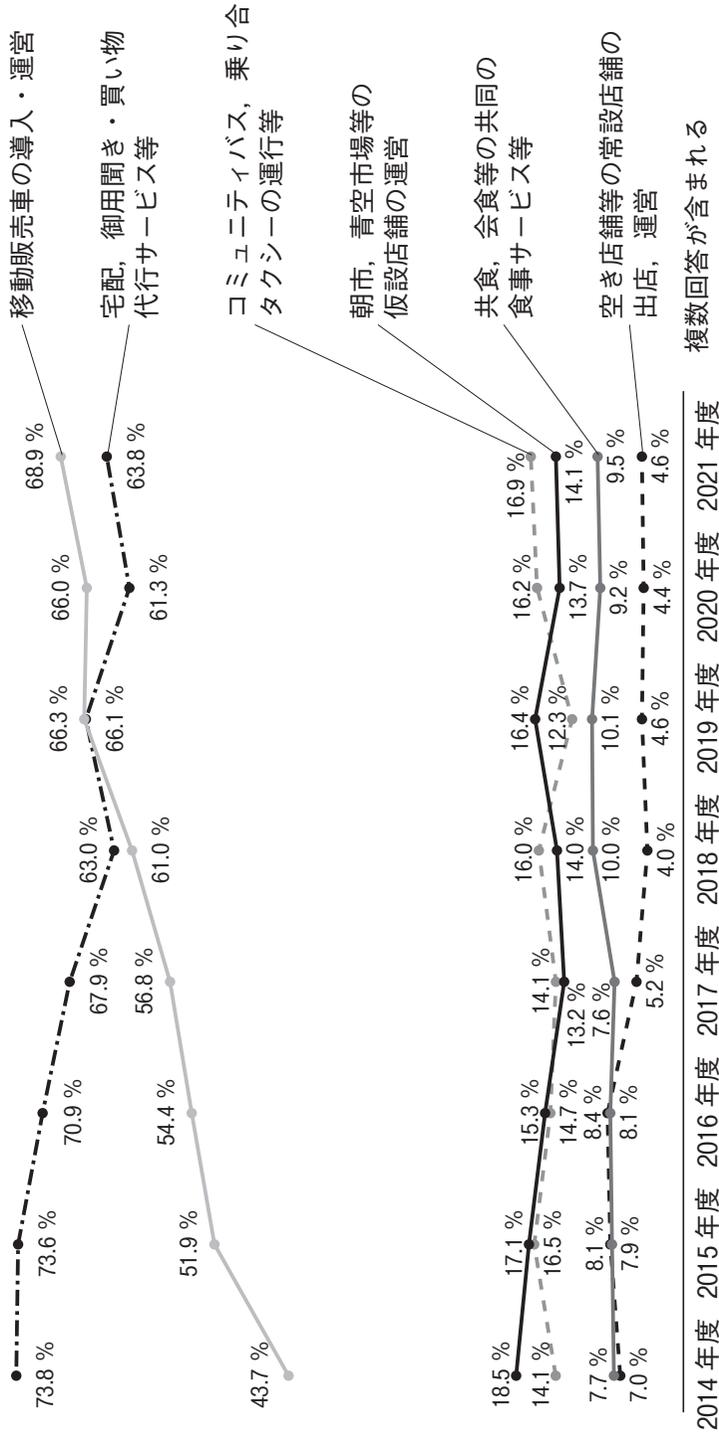
(2) 都市規模ごと対策内容別の実施率 (2021年度)



出典：図2と同じ

図5 民間事業者による対策の実施状況

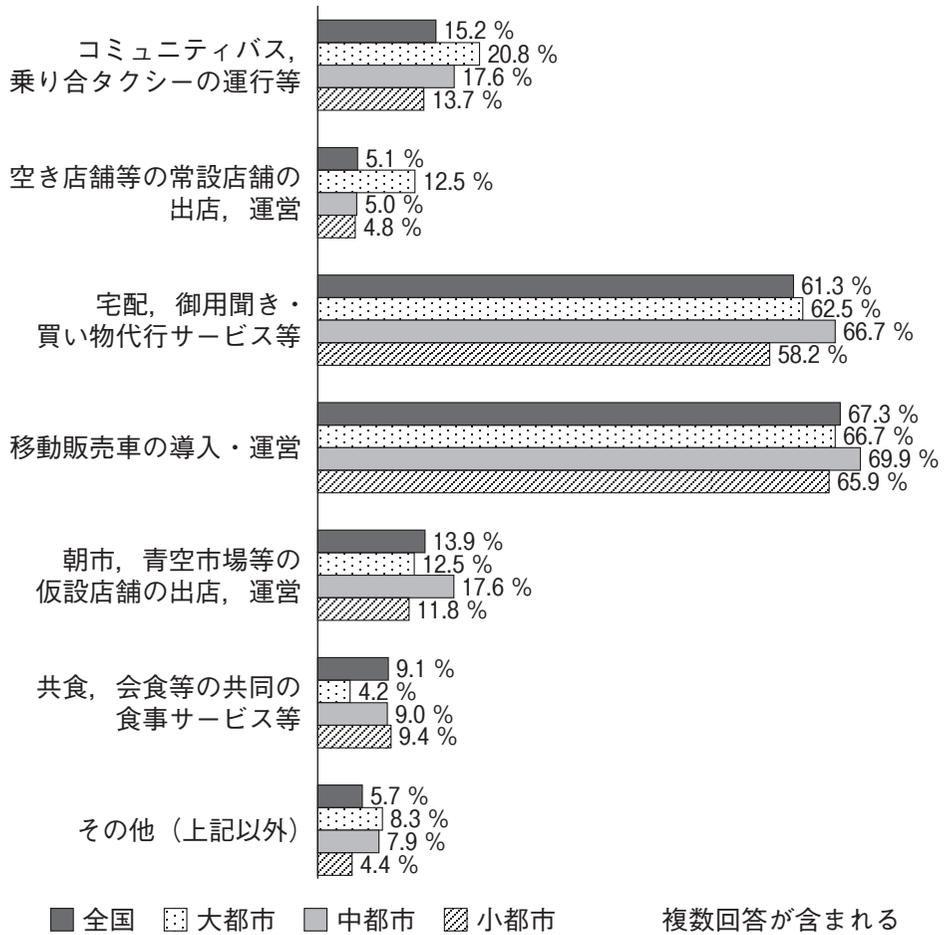
(1) 民間事業者による対策の実施率の推移



出典：農林水産省「食料品アクセス問題」に関する全国市町村アンケート調査結果」から作成

図5 民間事業者による対策の実施状況

(2) 都市規模ごと対策内容別実施率 (2021年度)



出典：図2と同じ